

בפתיח נאמר שפרופ' יבלונקה פוטר. אך במשרד החינוך מכחישים וטוענים כי היא סיימה את תפקידה במסגרת הרגילה של חילופי דמויות. מבחינתי זה היה פספוס ענק. במקום לנצל את חמש הדקות וחצי שקבלה פרופ' יבלונקה להתראיין בתכנית של לונדון & קירשנבוים ולומר מהי הביקורת שלה כלפי לימודי היסטוריה בבית הספר ומדוע העיפו אותה מתפקידה כיו"ר ועדת המקצוע (ראה כתבה בעיתון **הארץ** בחודש מרץ 2010), העדיפה פרופ' יבלונקה להיסחף מרצונה מעל גלי השאלות האקדמיות של לונדון ("למה לומדים היסטוריה בבית הספר?" "כיצד מתמודדים המורים עם שם של אירוע...האם פינוי גוש קטיף או גירוש?"), שאלות חשובות שכשלעמן אך כלליות ומתאימות ליום עיון בנידון...למיטב אכזבתי לא לכך זומנה הפרופסורית לאולפן....הן המראיינים והן המרואיינת היו צריכים לנצל את ההזדמנות כדי לחשוף את הפארסה הקרויה לימוד היסטוריה בבית הספר....ולשאול את עצמם האם לומדים היסטוריה או מיתולוגיה...ומדוע לא מאפשרים להציג פרספקטיבות שונות בספרי הלימוד ולמה אין פיתוח חשיבה היסטורית בכיתה ומדוע התלמידים לומדים בעל פה כדי להצליח בבגרות, בלי לחשוב על הדברים...וכך עבר האייטם בתכנית בלי לזעזע, בלי להכעיס, יחד עם הצחוק השליו והמעצבן של פרופסור יבלונקה...ועכשיו יוצאים לפרסומות.