

## מהי נקודת המוצא ללימוד היסטוריה ?

כרטיס מידע + משימה למורים

קראו את ההסברים על שתי הגישות וענו על השאלות בתחתית הדף

### יש להסתמך על ההיסטוריה הביקורתית

יש ללמד היסטוריה כתוצאה של מחקר אנליטי וביקורתי. הדיסציפלינה ההיסטורית או המחקר ההיסטורי מנסים לבחון את העבר בגישה ביקורתית, לא אידיאולוגית, במחויבות דיסציפלינרית ובעזרת כלים תיאורטיים ומתודולוגיים מוגדרים. ההיסטוריה הביקורתית מודעת לקיומו של הזיכרון הקולקטיבי ולהשפעות גומלין שביניהם. היא חותרת להיבדל ממנו ולהתקיים במקביל אליו. המחקר ההיסטורי מתפתח באקדמיה. המחקרים מתפרסמים בכתבי-עת מקצועיים. לפעמים המחקרים זוכים לפרסום עממי באמצעי התקשורת. לפעמים ישנם סרטים מבוססי מחקר היסטורי (ופחות זיכרון).

### יש להסתמך על דיאלוג בין זיכרונות קולקטיביים

רק דיאלוג מושכל עם הסיפור ההיסטורי הקולקטיבי על מגוון הנרטיבים שבו... יאפשרו לדור הצעיר לחוות למידה משמעותית ומאתגרת של ההיסטוריה כדיסציפלינה.

### לימוד ההיסטוריה הוא דיאלוג בין נרטיבים מתחרים של קבוצות יריבות.

האתגר של לימודי ההיסטוריה הוא בניית קוהרנטיות בין הזרמים ו"תפיסות הטוב" השונות המתרוצצות בתוך החברה, תוך ניסיון למצוא ציר של שותפות הדדית, סולידריות וקשב פנימי; זאת כדי להפוך את הוראת ההיסטוריה מתהליך פוליטי ואידיאולוגי... לתהליך אישי שיפעיל את הלומד, ירגש אותו ויעניק לו חוויה של גילוי.

על סמך דבריה של פרופ' אסתר יוגב

### שאלות

- עם איזו גישה אתם מסכימים? למה?
- הציגו קטע קצר של פעילות לתלמידים המבוססת על הגישה הראשונה ועל הגישה השנייה.
- האם לדעתכם ניתן לשלב בין שתי הגישות? כיצד?